4. മൃഗസംരക്ഷണ-ക്ഷീരവികസന വകുപ്പുമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്): സർ, ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന കടലാസുകൾ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നു.

സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി	കാലതാമസപത്രികകളുടെ വിശദാംശം		
	സാമ്പത്തിക വർഷം	റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
I-കൃഷിയും മൃഗസംരക്ഷണവും മത്സ്യബന്ധനവും	2017-18	2	58

VII ചട്ടത്തിനുള്ള ഭേദഗതിയുടെ പരിഗണന

2020-ലെ കേരള പോലീസ് ചട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതികളുടെ പരിഗണന

മി. സ്പീക്കർ: 2020 ഏപ്രിൽ 16-ാം തീയതിയിലെ സ.ഉ. (അച്ചടി) നമ്പർ 18/2020/ആഭ്യന്തരം (എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 275/2020) മുഖേന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 2020-ലെ കേരള പോലീസ് ചട്ടങ്ങൾക്കുള്ള ഭേദഗതി ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടന് അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള പോലീസ് ആക്ടിലെ 129-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നിലവിൽ വന്ന "2020-ലെ കേരള പോലീസ് ചട്ടങ്ങളിൽ" ഞാൻ താഴെപ്പറയുന്ന ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

(i) ചട്ടം 5-ൽ 'അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടതും' എന്നതിന് ശേഷം 'ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതി നേടിയ ശേഷം' എന്ന് ചേർക്കുക.

(ii) ചട്ടം 5-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന ഫാറം 2-ന്റെ പട്ടികയിൽ വിൽപ്പന സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൻ കീഴിലെ ഇനം 1-ൽ '13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം' എന്നത് മാറ്റി '113-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം' എന്ന് ചേർക്കുക.

(iii) ചട്ടം 6(1)-ൽ, ഇനം (iv) ആയി (iv) ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്: അംഗം' എന്ന് ചേർത്ത് ശേഷിക്കുന്നവ പുനരക്കം ചെയ്യുക.

(iv) ചട്ടം 12(1)-ൽ 'പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും' എന്നതിനുശേഷം 'രേഖാമൂലം' എന്നുചേർക്കുക.

(v) ചട്ടം 12(1)-ൽ 'അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുവിധത്തിൽ' എന്നത് ഒഴിവാക്കുക.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവച്ച കേരള പോലീസ് ആക്ടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചട്ടത്തിന്റെ ഭേദഗതിയാണ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിന് ആധാരമായിട്ടുള്ളത് 2011-ലെ കേരള പോലീസ് ആക്ടാണ്. അതിൽ രണ്ട് കാര്യം പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒന്നാമതായി, ഈ ആക്ടിൽ not withstanding പ്രൊവിഷനില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്താൽമതി. വിശദമായ പ്രസംഗത്തിന് അവസരമില്ല. വളരെ ചുരുക്കി പറയേണ്ടതാണ്.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ഇതിന്റെ background പറഞ്ഞാൽമാത്രമേ മനസ്സിലാകുകയുള്ളൂ. Not withstanding പ്രൊവിഷനില്ല എന്നുപറയുമ്പോൾ ഈ ആക്ടിന് അത്തരത്തിലൊരു immunity ലഭിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ആരും അവകാശം ഉന്നയിക്കാത്ത വസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് എന്തുചെയ്യണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ 1964-ലെ The Kerala Escheats and Forfeitures Act-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 12-ാമത്തെ വകുപ്പിൽ പറയുന്നത്:-

"12. Police to take charge of unclaimed properties found in public places.- Any article found in a public place, the owner of which is not known, shall be taken charge of by any police officer who shall send them for disposal to the Collector." എന്നാണ്.

ഈ സ്പെസിഫിക് ആക്ട് പ്രകാരം ജില്ലാ കളക്ടർക്കാണ് അത്തരത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യാൻ അതോറിറ്റിയുള്ളത്. ഈ ആക്ട് നിലനിൽക്കെയാണ് കേരള പോലീസ് ആക്ട് നിലവിൽവന്നത്. പോലീസ് ആക്ടിൽ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ not withstanding പ്രൊവിഷനില്ല. പോലീസ് ആക്ടിലെ 56-ാമത്തെ സെക്ഷനിലാണ് Police action in respect of unclaimed articles.- എന്നുപറഞ്ഞ് പവർ കൊടുക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ concerned ആയിട്ടുള്ള റൂൾസിലെ ചട്ടം 5 താഴെപ്പറയും പ്രകാരമാണ്.

5. അവകാശികളില്ലാത്ത ജംഗമവസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസ്: അവകാശികളില്ലാത്ത ജംഗമവസ്തുക്കൾ കയ്യൊഴിക്കുന്ന ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി ഫോറം 1-ൽ സ്റ്റേഷൻ ഹൗസ് ഓഫീസർ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിക്ക് അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടതാണ്. ഫോറം 2-ൽ ലേലത്തിലുള്ള വിൽപ്പന വിളംബരം മുഖേന തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫോറം 2-ലെ വിൽപ്പനയിൽ നേരിട്ട് സൂപ്രണ്ട് ഓഫ് പോലീസ് ഈ സ്ഥാവര ജംഗമവസ്തുക്കൾ വിൽപ്പന നടത്തുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഇത് സ്പെസിഫിക് ആക്ടിന്റെ പ്രൊവിഷന് വിരുദ്ധമാണ്. അതിൽ സ്പെസിഫിക്കായി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ട്. ഇനി ഇത് ലീഗലൈസ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ ചട്ടം 5-ൽ 'അറിയിപ്പ് നൽകേണ്ടതും' എന്നതിനുശേഷം 'ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതി നേടിയശേഷം' എന്ന് കൂട്ടിച്ചേർത്തില്ലെങ്കിൽ ഈ ആക്ടുമായി കോൺഫ്ലിക്ട് ഉണ്ടാകും. അത് നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ഇതാണ് എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ഭേദഗതി.

രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയെങ്കിലും അംഗീകരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. കാരണം അത് പ്രിന്റിംഗ് മിസ്റ്റേക്കാണ്. അതായത് പട്ടികയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ ലഭ്യമായ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഉത്തമവിശ്വാസം നൽകിയതായതിനാൽ ഈ വിളംബരത്തിന് ഏതെങ്കിലും പിശകിനോ തെറ്റായ പ്രസ്താവനയ്ക്ക് ഉപേക്ഷയ്ക്കോ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയോ മറ്റ് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരോ ഉത്തരവാദികളല്ലാതാകുന്നതും അവരുടെ പ്രവൃത്തികൾ 2011-ലെ കേരള പോലീസ് ആക്ടിലെ 2011 (8) 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമെന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് 113-ാം വകുപ്പെന്നാണ് എഴുതേണ്ടിയിരുന്നത്, 13-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമെന്നാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. പ്രിന്റിംഗ് മിസ്റ്റേക്കായിരിക്കും.

മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതി, ട്രാഫിക് നിയന്ത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമിതി രൂപീകരിച്ചപ്പോൾ അതിൽ കോർപ്പറേഷൻ മേഖലയിൽ മേയർ അടക്കമുള്ളവരെയും പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് അടക്കമുള്ളവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ജില്ലാ സമിതിയിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിന്റെ പേര് വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. അത് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതി.

അഞ്ചാമത്തെ ഭേദഗതി, ഈ ചട്ടത്തിൽ വളരെ ആർബിട്രറിയായിട്ടുള്ള വാക്കുകളാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചട്ടം 12 (1)-ൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നൊരു അറിയിപ്പ് ഒന്നുകിൽ രേഖാമൂലമായിരിക്കണം. 'അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുവിധത്തിൽ' എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? ഫോൺ ചെയ്ത് പറഞ്ഞാൽ മതിയോ, വാട്ട്സ് ആപ്പിൽ അയച്ചാൽ മതിയോ, അതോ എന്തെങ്കിലും ആംഗ്യം കാണിച്ചാൽ മതിയോ? It is a very arbitrary or unreasonable wordings. പഴയ സാധനങ്ങൾ ഡിസ്പോസ് ചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ ലൈറ്റായിട്ടുള്ള കാര്യമാണെന്ന് തോന്നും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദാഹരണത്തിന് മുപ്പതുവർഷമായി ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന കാർ ആണെങ്കിൽപ്പോലും അതിന് ലക്ഷങ്ങൾ വില വരുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി ആന്റിക് കാറിന് അതിന്റേതായ പ്രത്യേകതയുണ്ടാകും. ഇത് വളരെ ഗൗരവമുള്ള സംഗതിയാണ്.

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അഞ്ച് ഭേദഗതികളാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. 2011-ലെ കേരള പോലീസ് ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാന പ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ് പ്രസ്തുത ചട്ടം. 129-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമാണ് ചട്ടം രൂപീകരിക്കാൻ അധികാരം നൽകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പരാമർശിച്ചത് മറ്റൊരു നിയമമാണ്. ആ നിയമത്തിന് വിരുദ്ധമായ മറ്റെന്തെങ്കിലും ഈ നിയമത്തിലുണ്ടോ എന്ന പരിശോധന നടത്തേണ്ടത് ആ നിയമം ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ്. അത് ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമായി പാസ്സാക്കപ്പെട്ടതാണ്. ചട്ടം അധികാരികമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് അത് നിയമത്തിനോടൊപ്പം നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്. 2011-ലെ കേരള പോലീസ് ആക്ടിൽ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതി വേണമെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതി ഈ നിയമത്തിനോട് ചേർന്നുനിൽക്കുന്നതല്ല. ഈ നിയമത്തിന്റെ 56-ാം വകുപ്പിലാണ് ഓക്ഷനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. വകുപ്പ് 56(2) റിപ്പോർട്ടിംഗിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതാണ്. അത് പോലീസ് ചീഫിനും എക്സിക്യൂട്ടീവ് മജിസ്ട്രേറ്റിനും നൽകേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 56(8) ആണ് ഓക്ഷനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. അത് ഡിസ്ട്രിക് പോലീസ് ചീഫിനെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനെ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ചട്ടമായതുകൊണ്ട് ഈ ചട്ടം നിയമത്തിനോട് ചേർന്നുനിൽക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് കോടതി അനുമതി ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത വസ്തു തിരികെ നൽകുന്നതിനോ വിൽക്കുന്നതിനോ നശിപ്പിക്കുന്നതിനോ ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുമതി ഈ നിയമപ്രകാരം ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്.

രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതിയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. 13-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം എന്നതിന് 113-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം എന്ന് ചേർക്കാനാണ് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഫാറം 2-ന്റെ പട്ടികയിൽ വിൽപ്പന സംബന്ധിച്ച നിബന്ധനകൾ എന്ന ശീർഷകത്തിൻകീഴിലെ ഇനം 1-ൽ '113-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം' എന്നുള്ളത് '13-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം' എന്നത് പ്രിന്റിംഗ് മിസ്റ്റേക്കാണ്. അത് തിരുത്തൽ വരുത്തുന്ന കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. പ്രസ്തുത ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതി, ജില്ലാതല ട്രാഫിക് ക്രമീകരണ സമിതിയിൽ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റിനെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 72(6) അനുസരിച്ച് സർക്കാർ നിർണ്ണയിക്കുന്ന പ്രകാരമാണ് ജില്ലാതല ട്രാഫിക് ക്രമീകരണ സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നത്. ഒരു ജില്ലയെ സമഗ്രമായി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ജില്ലാ ട്രാഫിക് ക്രമീകരണ സമിതി. ജില്ലാ മജിസ്ട്രേറ്റ് അദ്ധ്യക്ഷനായ ജില്ലാ സമിതിയിൽ ജില്ലയിലെ മുഴുവൻ പാർലമെന്റ്/ നിയമസഭാംഗങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ്, ജില്ലയുടെ പൂർണ്ണ അധികാരപരിധിയിൽ വരുന്നില്ല. എന്നാൽ, കോർപ്പറേഷൻ, മുനിസിപ്പാലിറ്റി എല്ലാം വരുന്നുണ്ട്. മറ്റ് തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ പരിഗണിക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ ഈ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ജില്ലാ തലത്തിലല്ല നിയോജകമണ്ഡല തലത്തിലുൾപ്പെടുത്തണം.

മി. സ്പീക്കർ: ഇത് ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികളിന്മേലുള്ള വിശദീകരണമാണ്. മറ്റുകാര്യങ്ങൾ വേറെയാണ്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ 4-ാമത്തെയും 5-ാമത്തെയും ഭേദഗതി ചട്ടം 12 (1)-ൽ 'പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും' എന്നതിനുശേഷം 'രേഖാമൂലം' എന്നും 'അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുവിധത്തിൽ' എന്നത് ഒഴിവാക്കുക എന്നതുമാണ്. ചട്ടം 12(1) പ്രകാരം കൊഗ്നിസബിളും രാജി ആക്കുന്നതിന് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽനിന്ന് ലഭിക്കുന്ന വിവരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റുവിധത്തിൽ കുറ്റാരോപിതന് പട്ടിക (സി) പ്രകാരം അങ്ങനെയുള്ള കുറ്റങ്ങൾ രാജിയാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. പൊതുജനങ്ങൾക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്തി നടപടിക്രമങ്ങൾ ലഘൂകരിച്ചിട്ടാണ് ഈ വ്യവസ്ഥ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അത് രേഖാമൂലം എന്ന് ചേർത്തോ മറ്റുവിധത്തിൽ എന്നത് ഒഴിവാക്കിയോ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് നടപടിക്രമങ്ങൾ ദുഷ്കരമായിത്തീർക്കും. അത് നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിന് എതിരായിനിൽക്കും. അതുകൊണ്ട് ആ ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച രണ്ടാമത്തെ ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റ് ഭേദഗതികൾ അങ്ങ് പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ,.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചു, അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞു. ഇനി ചർച്ച അനുവദിക്കാനാവില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ച ഭേദഗതി സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ അവതരിപ്പിച്ച (i), (iii), (iv), (v) എന്നീ നമ്പർ ഭേദഗതികൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടിയിൽ ഭാഗികമായ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് കോവിഡ് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം 300 പ്രകാരം സഭയിലൊരു പ്രസ്താവന നടത്താൻ അനുവാദം നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥന പരിഗണിച്ച് ഇന്നത്തെ കാര്യപരിപാടിയിൽ ഭാഗികമായ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് ചട്ടം 300 പ്രകാരം ഒരു പ്രസ്താവന നടത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് ചട്ടം 25(2) പ്രകാരം അനുമതി നൽകുന്നു.

VIII ചട്ടം 300 അനുസരിച്ചുള്ള പ്രസ്താവന

കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്): സർ, കോവിഡ് 19 മഹാമാരി ലോകത്താകമാനം ആരോഗ്യ-സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക മേഖലകളിൽ വലിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിൽ അതിശക്തമായ പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി രോഗവ്യാപന തീവ്രത കുറച്ചുനിർത്തുന്നതിനാണ് തുടക്കം മുതൽ നാം ശ്രമിച്ചുപോരുന്നത്. ജനസാന്ദ്രതയിൽ, ദേശീയ ശരാശരിയുടെ ഇരട്ടിയുള്ള ജീവിതശൈലീ രോഗങ്ങളുള്ള കേരളത്തിൽ മാസ്ക് ധരിച്ചും സാമൂഹ്യ അകലം പാലിച്ചും ടെസ്റ്റുകൾ നടത്തിയും സമ്പർക്കപ്പട്ടിക തയ്യാറാക്കി നിരീക്ഷിച്ചുമുള്ള ഇടപെടലുകളിലൂടെ രോഗനിയന്ത്രണത്തിന് നമ്മൾ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ വിജയകരമാണ് എന്നാണ് ഐ.സി.എം.ആർ-ന്റെ സിറോപ്രിവാലൻസ് സ്റ്റഡി വ്യക്തമാക്കുന്നത്. കേരളത്തിൽ ജനസംഖ്യയുടെ പകുതിയിലധികം പേരും രോഗം വരാത്തവരും പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ കൊറോണ വൈറസിൽനിന്ന് സംരക്ഷിതരുമാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ പൂർണ്ണ തോതിൽ നൽകുന്ന സഹകരണവും പിന്തുണയുമാണ് മികച്ച രീതിയിൽ കോവിഡിനെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുന്നത്.